



# Årsberetning

2012



# Årsberetning for Tandskadeankenævnet

2012

# Indhold

<b>Tandskadeankenævnets medlemmer pr. 1. januar 2012 .....</b>	<b>5</b>
<b>Kapitel 1: Tandskadeankenævnets virksomhed .....</b>	<b>6</b>
1.1. Formål.....	6
1.2. Sammensætning.....	6
1.3. Sagsbehandling .....	6
1.4. Aktivitet.....	7
1.5. Økonomi.....	8
1.6. Flere oplysninger.....	8
<b>Kapitel 2: Talmæssige- og statistiske oplysninger .....</b>	<b>8</b>
2.1. Modtagne, afsluttede og verserende sager .....	8
2.2. Tandskadeankenævnets afgørelser .....	9
2.3. Oversigt over sagsbehandlingstiden .....	10

# Tandskadeankenævnets medlemmer pr. 1. januar 2012

## ***Tandskadeankenævnets medlemmer***

*Formand:* Bo von Eyben, prof., dr. jur.

*Næstformand:* Karen-Inger Bast,  
direktør i Patientforsikringen

*Nævnets øvrige medlemmer:*

Regitze Buchwaldt, ankenævnsmedarbejder i  
Forbrugerrådet

Flemming Nielsen, konsulent i

Danske Regioner

Claus Palmgren, tandlæge

Erling Kristensen, tandlæge

Henrik Nielsen, overtandlæge

## ***Fra 1. april 2012 er yderligere medlemmer tilgået***

*Formand:* Claus Forum Petersen, dommer i  
Sø- og Handelsretten

*Næstformand:* Susanne Simonsen, chefkonsu-  
lent i Patientskadeankenævnet

*Øvrige medlemmer:*

Kristina Hjort Madsen, juridisk konsulent i

Danske Regioner

Nina Bonding, tandlæge

Marianne Riis, tandlæge

Karen Marie Winding, tandlæge

*Tandskadeankenævnets sekretariat:*

Direktør Mette Heegaard

Pia Lindholm, sekretariatsleder

Iben Larsen, nævnssekretær

(til 31. januar 2012)

Hanne Schwartz, nævnssekretær

(fra 1. marts 2012)

*Tandlægefaglige konsulenter:*

Prof., dr. odont. Palle Holmstrup

Lektor, ph.d. Lene Baad-Hansen

# 1 Tandskadeankenævnets virksomhed

## 1.1. Formål

En væsentlig forudsætning for den særlige patientforsikringsordning på tandlægeområdet var, at retssikkerheden for de behandlede sager blev den samme som i den øvrige del af sundhedssektoren, hvor afgørelser kan indbringes til Patientskadeankenævnet. Tandskadeankenævnet er derfor sammensat og arbejder ud fra samme principper som Patientskadeankenævnet.

Codans afgørelse af patientforsikringsager kan indbringes for Tandskadeankenævnet af patienten, tandlægen eller andre, der har retlig interesse i afgørelsen. Tandskadeankenævnet fungerer således som ankeinstans på helt samme måde, som Patientskadeankenævnet fungerer for afgørelser truffet af den offentlige patientforsikring.

Tandskadeankenævnets afgørelser kan indbringes for domstolene.

## 1.2. Sammensætning af nævnene

Fra 1. april 2012 blev der oprettet 2 nævn, der begge fungerer selvstændigt og behandler ca. halvdelen af de indkomne sager. Nævnene er oprettet under hensyntagen til en ensartet og jævn fordeling af kompetencer og erfaring.

Hvert nævn består derfor af følgende medlemmer:

- 1 formand, der skal være jurist og opfylde kravene til at kunne udnævnes til dommer eller være fastansat universitetslærer i Retsvidenskab
- 1 repræsentant, fra Patientforsikringen eller Patientskadeankenævnet
- 3 tandlæger udpeget af Tandlægeforeningen
- 1 repræsentant fra Forbrugerrådet
- 1 repræsentant fra Danske Regioner

Deltagelse af repræsentanter fra Forbrugerrådet og Danske Regioner sikrer varetagelse af forbrugerinteresser og repræsentanter fra Patientforsikringen og Patientskadeankenævnet sikrer ensartethed i afgørelserne i forhold til øvrige

patientskader. Endelig sikres der med denne sammensætning paritet i nævnene.

Tandskadeankenævnet har prof., dr. jur. Bo von Eyben og pr. 1. april 2012 tillige dommer Claus Forum Petersen som formænd.

Professor, dr. odont. Palle Holmstrup fra Tandlægeskolen, Københavns Universitet og ph.d. Lene Baad-Hansen fra Tandlægeskolen, Aarhus Universitet er ansat som odontologiske konsulenter i Tandskadeankenævnets sekretariat.

## 1.3. Sagsbehandling

Fristen for indbringelse af klage over afgørelser truffet af Tandlægeforeningens Patientforsikring er 3 måneder. Der kan dog dispenseres herfra, når der foreligger særlige grunde hertil.

Sagsbehandlingen tager sigte på at tilvejebringe bedst mulig belysning af sagernes såvel tandlægefaglige som juridiske aspekter. Endvidere lægges der vægt på, at sagerne kan blive afgjort hurtigst muligt, og at afgørelserne udformes på en måde, så de er forståelige både for tandlægerne og patienterne. Sagsbehandlingen er omfattet af de forvaltningsretlige regler, og der tilsigtes åbenhed og gennemsækelighed for alle sagens parter.

Nævnet foretager en fuldstændig efterprøvelse af den afgørelse, der er påklaget. En klage behøver ikke at være begrundet, men normalt vil det være angivet, hvad klageren ønsker at opnå med klagen. Nævnet er imidlertid ikke bundet heraf. Hvis nævnet f.eks. finder, at behandlingen har haft yderligere skadefølger end dem, Codans afgørelse omfatter, kan nævnet – uanset manglende påstand herom – tilkende erstatning også herfor eller eventuelt hjemvise sagen til fornyet behandling hos Codan. Nævnet kan omvendt frakende patienten en tilkendt erstatning, selv om patienten har klaget med henblik på tilkendelse af yderligere erstatning. Hvis f.eks. Codan

har tilkendt delvis erstatning for en tand, der mistes i forbindelse med en rodbehandling (f.eks. erstatning for et implantat med fradrag for, hvad restaurering af tanden ville have kostet), og patienten klager over dette fradrag, kan resultatet blive, at nævnet vurderer, at tanden fra starten var ubehandelig, således at der ikke foreligger en erstatningsberettigende skade.

I sager, der ikke frembyder tvivl, kan der træffes afgørelse af formanden. Dette omfatter navnlig sager, der alene vedrører erstatningsudmålingen, rent juridiske spørgsmål (f.eks. om kravet er forældet), anmodning om genoptagelse af en tidligere afgjort sag og sager, hvor der er spørgsmål om dispensation fra overskridelse af klagefristen.

De fleste afgørelser fra Codan bliver stadfæstet i nævnet. Andelen af afgørelser, der blev ændret, var i 2012 100 sager svarende til 36 %, hvilket er en større andel end i 2011.

I tilfælde, hvor nævnet vil pålægge den skadevoldende tandlæge at indbetale et beløb, der svarer til udgifterne ved omgørelse af et mangelfuldt arbejde, som er gået tabt ved skaden, men hvor Codan ikke har taget stilling til dette spørgsmål (f.eks. fordi Codan ikke fandt, at der forelå, en erstatningsberettigende skade), træffes afgørelsen først efter, at tandlægen har haft lejlighed til at udtale sig om spørgsmålet. Endvidere gives tandlægen mulighed for at kræve spørgsmålet forelagt for to uafhængige tandlægefaglige konsulenter ligesom i tilfælde, hvor en sådan afgørelse påtænkes truffet af Codan.

Det er fortsat vurderingen, at et særskilt system til behandling af tandskadesager er en hensigtsmæssig ordning, fordi disse sager oftest adskiller sig væsentligt fra andre patientskadesager. Forskellen er navnlig, at tandskader tit kan udbedres, hvorfor erstatning for udgifterne hertil oftest er den eneste, relevante erstatningspost, og at behandlingen – såvel den skadevoldende som den skadesudbedrende – ikke er vederlagsfri. Patientens økonomiske situation efter skaden skal derfor sammenholdes med, hvad der skulle være betalt, hvis skaden ikke var sket. Samtidig opstår der spørgsmål om, hvorvidt den skadevoldende behandling har været så mangelfuld, at tandlægen har fortabt sin ret til honorar herfor. Disse

problemer opstår sædvanligvis ikke ved skader på de offentlige sygehuse eller ved skader hos privatpraktiserende læger m.v.

På grund af den øgede sagstilgang i gennem de foregående år blev der i 2012 oprettet endnu et nævn pr. 1. april 2012. I den forbindelse blev det besluttet, at formænd og næstformændene mødes med sekretariatet to gange om året for at drøfte eventuelle problemstillinger samt for at sikre ensartethed i praksis i de to nævn.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid ved nævnet var i 2012 på 7,5 måneder. Dette er en stigning i forhold til 2011. Den forøgede sagsbehandlingstid beror dog hovedsageligt på forhold, som nævnet og sekretariatet ikke har indflydelse på, herunder navnlig indhentelse af oplysninger, f.eks. journaler, røntgenbilleder m.v. Antallet af verserende sager ved udgangen af 2012 faldt med 30 sager i forhold til 2011.

Nævnets afgørelser kan ikke indbringes for nogen administrativ myndighed, men kun for domstolene inden for en frist på 6 måneder fra afgørelsen. Der er ikke adgang til at anlægge sag mod tandlægen m.v. efter almindelige erstatningsregler, før muligheden for at opnå erstatning fra Tandlægeforeningens Patientskedeforsikring er blevet afprøvet.

I 2012 verserede der 10 retssager mod Tandskadeankenævnet, hvoraf 3 blev afsluttet i 2012. 2 sager blev hævet af sagsøger, inden retten traf afgørelse. 1 sag blev forligt.

#### 1.4. Aktivitet

Nævnet har afholdt 13 møder i 2012 med ca. 20 sager på hvert møde. Der blev i 2012 i alt modtaget 248 sager, svarende til ca. 18 % af de sager, Codan traf afgørelse i i 2012, og afsluttet 278 sager. 19 sager blev afgjort ved formandsafgørelse, svarende til en andel på 6,8 %.

Sagerne til Nævnet forberedes af sekretariatet, der gennemfører en høring over det, der fremkommer i forbindelse med klagen. Sagen forelægges derefter for én af nævnets odontologiske konsulenter, og på dette grundlag udarbejder sekretariatet en indstilling, der danner grundlag for drøftelser og beslutning i nævnet.

Nævnet har haft en drøftelse med Sundhedsstyrelsen, om patientjournaler, herunder især røntgenbilleder, kan kræves udleveret i original. Dette spørgsmål blev i 2011 forelagt for ministeriet. I efteråret 2012 vendte ministeriet tilbage og var enig med Nævnet i, at der kan kræves udlevering af original journal og røntgen, når der er et sagligt begrundet behov herfor. F.eks. hvor en kopi af et røntgenbillede på grund af ringere kvalitet end originalen ikke sikrer den nødvendige sagsoplysning.

### 1.5. Økonomi

Det tilstræbes at holde omkostningerne så lave som muligt til nævnets funktion og under hen-

syntagen til sekretariatets drift. Ankenævnet har et samlet budget på ca. 4,9 mio. kr., inklusive honorarer og administration.

### 1.6. Flere oplysninger

Flere oplysninger om Tandskadeankenævnet findes på [www.tsan.dk](http://www.tsan.dk)

Hjemmesiden indeholder bl.a. årsberetning, forretningsorden, lovgrundlag samt afgørelser.

## 2 Talmæssige- og statistiske oplysninger

### 2.1. Modtagne, afsluttede og verserende sager

Nævnet modtog 248 sager i 2012, hvilket er et fald på 20 % i forhold til 2011. Nævnet afsluttede i 2012 i alt 278 sager. Af disse blev 19 sager afsluttet ved formandsafgørelse svarende til 6,8 % af årets afsluttede sager.

Derudover er der modtaget 11 genoptagelsesan-

modninger, som alle blev afsluttet i 2012. Nævnet modtog ligeledes 7 anker, hvor Codan har truffet en ny afgørelse efter nævnets tidligere behandling af sagen. 5 af disse blev afsluttet i 2012. Der var 117 verserende sager ved udgangen af 2012, hvilket er et fald i forhold til 2011.

Figur 1. Fordeling af ankesager de seneste 5 år.

Oprettet år	Nye Sager	Afsluttede Sager	Verserende sager
2008	185	164	117
2009	199	243	73
2010	264	230	107
2011	310	270	147
2012	248	278	117









