

# Årsberetning

2009



# Årsberetning for Tandskadeankenævnet

2009

# Indhold

<b>Tandskadeankenævnets medlemmer pr. 1. januar 2009 .....</b>	<b>5</b>
<b>Kapitel 1: Tandskadeankenævnets virksomhed .....</b>	<b>6</b>
1.1. Formål .....	6
1.2. Sammensætning .....	6
1.3. Sagsbehandling .....	6
1.4. Aktivitet .....	7
1.5. Økonomi .....	7
1.6. Flere oplysninger .....	7
<b>Kapitel 2: Talmæssige- og statistiske oplysninger .....</b>	<b>8</b>
2.1. Modtagne, afsluttede og verserende sager .....	8
2.2. Tandskadeankenævnets afgørelser .....	8
2.3. Oversigt over sagsbehandlingstiden .....	9

# Tandskadeankenævnets medlemmer pr. 1. januar 2009

## **1.1. Tandskadeankenævnets medlemmer:**

*Formand:* Bo von Eyben, prof., dr. jur.  
*Næstformand:* Flemming Borge,  
sekretariatschef i Patientskadeankenævnet

### *Nævnets øvrige medlemmer:*

Regitze Buchwaldt,  
Ankenævnsmedarbejder i Forbrugerrådet  
Flemming Nielsen, direktør i Region Sjælland  
Claus Palmgren, tandlæge  
Mogens Bastved, tandlæge  
Henrik Nielsen, overtandlæge

*Konsulent for Tandskadeankenævnet:*  
Prof., dr. odont. Palle Holmstrup

### *Fra sekretariatet:*

Direktør Mette Heegaard  
Indtil 1. juli 2009 Karen Viggers,  
herefter fra 1. juli 2009 Pia Lindholm, cand.jur.  
Iben Larsen, nævnssekretær

# 1 Tandskadeankenævnets virksomhed

## 1.1. Formål

En væsentlig forudsætning for den særlige patientskadeforsikringsordning på tandlægeområdet var, at retssikkerheden for de involverede i tandlægesager blev den samme som i den øvrige del af praksissektoren, hvor sager kan ankes til Patientskadeankenævnet.

Codans afgørelse kan indbringes for Tandskadeankenævnet af patienten, tandlægen eller andre, der har retlig interesse i afgørelsen. Tandskadeankenævnet fungerer således som klageinstans på helt samme måde, som Patientskadeankenævnet fungerer for afgørelser inden for den almindelige patientforsikringsordning. Tandskadeankenævnets afgørelser kan indbringes for retten.

## 1.2. Sammensætning

- 1 formand, der skal være jurist og opfylde kravene til at kunne udnævnes til landsdommer eller være fastansat universitetslærer i Retsvidenskab
- 3 tandlæger med erfaring i behandling af patientforsikringsager
- 1 repræsentant fra Forbrugerrådet
- 1 repræsentant fra Danske Regioner
- 1 repræsentant fra Patientforsikringen eller Patientskadeankenævnet

Deltagelse af repræsentanter fra Forbrugerrådet og Danske Regioner sikrer varetagelse af forbrugerinteresser, og repræsentanten fra Patientforsikringen eller Patientskadeankenævnet sikrer ensartethed i afgørelserne i forhold til øvrige patientskader. Endelig sikres der med denne sammensætning paritet i nævnet.

Tandskadeankenævnet har prof., dr. jur. Bo von Eyben som formand og som uafhængig sagkyndig den odontologiske konsulent, professor, dr. odont. Palle Holmstrup fra Tandlægeskolen, Københavns Universitet.

## 1.3. Sagsbehandling

Fristen for indbringelse af klage over afgørelser truffet af Tandlægeforeningens Patientforsikring er 3 måneder. Der kan dog dispenseres herfra, når der foreligger særlige grunde hertil.

I henhold til Tandskadeankenævnets forretningsorden behandles sagerne under hensyntagen til et højt niveau af juridisk og odontologisk korrekthed. Derudover er det væsentligt, at sagsbehandlingen tager hensyn til forbrugernes forståelse af afgørelserne, og at der tilstræbes hurtighed i sagsbehandlingen. Sagsbehandlingen er omfattet af de forvaltningsretlige regler, og der tilsigtes åbenhed og gennemskuelse for alle sagens parter.

Nævnet foretager en fuldstændig efterprøvelse af den afgørelse, der er påklaget. En klage behøver ikke at være begrundet, men normalt vil det være angivet, hvad klageren ønsker at opnå med klagen. Nævnet er imidlertid ikke bundet heraf. Hvis nævnet f.eks. finder, at behandlingen har haft yderligere skadefølger end dem, Codans afgørelse omfatter, kan nævnet – uanset manglende påstand herom – tilkende erstatning også herfor eller eventuelt hjemvise sagen til fornyet behandling hos Codan. Nævnet kan omvendt frakende patienten en tilkendt erstatning, selv om patienten har klaget med henblik på tilkendelse af yderligere erstatning. Hvis f.eks. Codan har tilkendt delvis erstatning for en tand, der mistes i forbindelse med en rodbehandling (f.eks. erstatning for et implantat med fradrag for, hvad restaurering af tanden ville have kostet), og patienten klager over dette fradrag, kan resultatet blive, at nævnet vurderer, at tanden fra starten var ubehandlelig, således at der ikke foreligger en erstatningsberettigende skade.

I sager, der ikke frembyder tvivl, kan der træffes afgørelse af formanden. Dette omfatter navnlig sager, der alene vedrører erstatningsudmålingen, rent juridiske spørgsmål (f.eks. om kravet er forældet), anmodning om genoptagelse af en tidligere

afgjort sag og sager, hvor der er spørgsmål om dispensation fra overskridelse af klagefristen.

Langt de fleste afgørelser fra Codan bliver dog stadfæstet i nævnet. Andelen af afgørelser, der blev ændret, var i 2009 28 %, hvilket er flere end i 2008.

Repræsentanter for Codan kan deltage som observatører i nævnets møder og herved orientere sig om diskussioner om de mere principielle spørgsmål, som sagerne måtte rumme. Nævnet har således f.eks. haft indgående drøftelser af vurderingen af méngraden ved nerveskader (i forbindelse med bedøvelser, udtrækning af visdomstænder m.v.), som udgør en væsentlig del af sagerne.

I tilfælde, hvor nævnet vil pålægge den skadevoldende tandlæge at indbetale et beløb, der svarer til udgifterne ved omgørelse af et mangelfuldt arbejde, som er gået tabt ved skaden, men hvor Codan ikke har taget stilling til dette spørgsmål (f.eks. fordi der ikke findes et erstatningsberettigende skade), træffes afgørelsen først efter, at tandlægen har haft lejlighed til at udtale sig om spørgsmålet.

Det er fortsat vurderingen, at et særskilt system til behandling af tandskadesager er en hensigtsmæssig ordning, fordi disse sager oftest adskiller sig væsentligt fra andre patientskadesager. Forskellen er navnlig, at tandskader tit kan udbedres, hvorfor erstatning for udgifterne hertil oftest er den eneste, relevante erstatningspost, og at behandlingen - såvel den skadevoldende som den skadesudbedrende - ikke er vederlagsfri. Patientens økonomiske situation efter skaden skal derfor sammenholdes med, hvad der skulle være betalt, hvis skaden ikke var sket. Samtidig opstår der spørgsmål om, hvorvidt den skadevoldende behandling har været så mangelfuld, at tandlægen har fortabt sin ret til honorar herfor. Disse problemer opstår sædvanligvis ikke ved skader i det offentlige behandlingssystem.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid ved nævnet var i 2009 ca. 7 måneder. Dette er en stigning i forhold til de foregående år. Hertil skal det dog nævnes, at der er afsluttet 79 sager mere i forhold til året før. En væsentlig del af sagsbehandlingstiden beror dog på forhold, som nævnet og sekre-

tariatet ikke har indflydelse på, herunder navnlig indhentelse af oplysninger, f.eks. journaler, røntgenbilleder m.v. Antallet af verserende sager ved udgangen af 2009 faldt med 44 sager i forhold til 2008.

Nævnets afgørelser kan ikke indbringes for nogen administrativ myndighed, men kun for domstolene inden for en frist på 6 måneder fra afgørelsen. Der er ikke adgang til at anlægge sag mod tandlægen m.v. efter almindelige erstatningsregler, før muligheden for at opnå erstatning fra Tandlægeforeningens Patientforsikring er blevet afprøvet.

I løbet af 2009 verserede der 6 retssager, 2 af retssagerne mod Tandskadeankenævnet blev afsluttet i 2009. I den ene sag blev Tandskadeankenævnet frifundet som følge af forældelse, i den anden sag blev der indgået forlig.

#### **1.4. Aktivitet**

Nævnet har afholdt 11 møder i 2009 med typisk 14 sager på hvert møde. Dog blev der på møderne i november og december behandlet henholdsvis 39 sager og 29 sager på grund af den øget tilgang af sager. Der blev i 2009 i alt modtaget 199 sager svarende til ca. 13 % af de sager, Codan traf afgørelse i i 2009 og afsluttet 243 sager. 35 sager blev afgjort ved formandsafgørelse, svarende til en andel på 14,4 %.

Sagerne til nævnet forberedes af sekretariatet, der gennemfører en høring over det, der fremkommer i forbindelse med klagen. Sagen forelægges derefter for nævnets odontologiske konsulent, og på dette grundlag udarbejder sekretariatet en indstilling, der danner grundlag for drøftelser og beslutning i nævnet.

#### **1.5 Økonomi**

Det tilstræbes at holde omkostningerne så lave, som det er forsvarligt. Ankenævnet har et samlet budget på ca. 3,7 mio. kr., inklusive honorarer og administration.

#### **1.6 Flere oplysninger**

Flere oplysninger om Tandskadeankenævnet findes på [www.tsan.dk](http://www.tsan.dk)

Hjemmesiden indeholder bl.a. årsberetning, forretningsorden, lovgrundlag samt afgørelser.

## 2 Talmæssige- og statistiske oplysninger

### 2.1 Modtagne, afsluttede og verserende sager

Nævnet modtog i 2009 199 sager og afsluttede 243. Der var 73 verserende sager ved udgangen af 2009, hvilket er et fald med 44 sager i forhold til 2008.

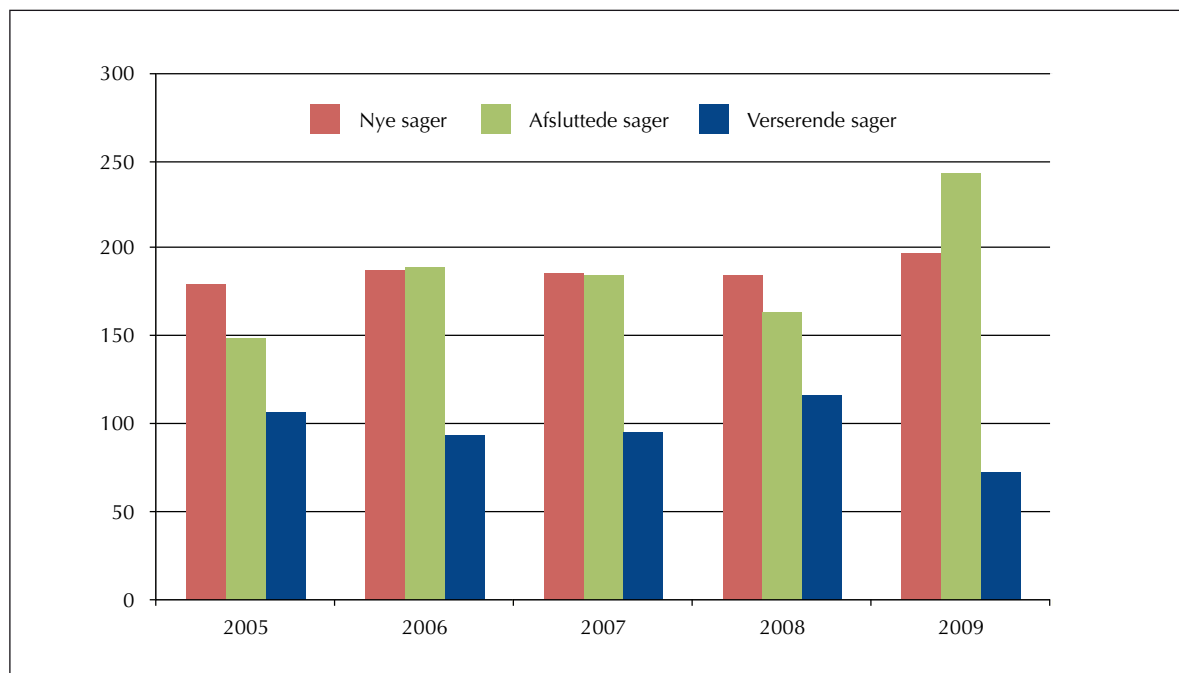
### 2.2 Tandskadeankenævnets afgørelser

Som det fremgår af fig. 3 blev 71 % af Tandlægeforeningens Patientforsikrings afgørelser stadfæstet. Knap 28 % af Tandlægeforeningens Patientforsikrings afgørelser blev ændret/hjemvist og ingen blev afvist.

Figur 1. Fordeling af sager de sidste 5 år.

	Nye sager	Afsluttede sager	Verserende sager
<b>2005</b>	180	149	107
<b>2006</b>	189	190	95
<b>2007</b>	187	186	96
<b>2008</b>	185	164	117
<b>2009</b>	199	243	73

Figur 2. Fordeling af sager de sidste 5 år i grafisk fremstilling.





Figur 3. Ankens resultat i %.

	2005 (%)	2006 (%)	2007 (%)	2008 (%)	2009 (%)
Afgørelsen stadfæstet	73,8	71,9	75,1	80,2	71,0
Afgørelsen ændret	20,8	23,5	21,6	18,5	28,0
– heraf hjemsendt til 1. instans	6,0	6,8	5,4	9,9	9,0
Forligt efter anmeldelsen	1,3	2,6	2,2	1,2	0,4
Ophævet/henlagt	0,0	1,6	0,5	0,0	0,4
Afvist	4,0	0,5	0,5	0,0	0,0
I alt ca.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

### 2.3 Oversigt over sagsbehandlingstiden

Det er målet at holde den gennemsnitlige sagsbehandlingstid på under 6 mdr. Sagsbehandlings-

tiden afhænger meget af den tid, det tager at indhente yderligere sagsmateriale samt evt. nødvendige høringer af særlige eksperter.

Figur 4. Sagsbehandlingstid i akkumuleret % i måneder fra ankesagens startdato til sagsafslutning.

Måneder	2004	2005	2006	2007	2008	2009
<1	4,1	2,0	2,6	0,9	1,2	0,0
<2	9,5	8,7	7,4	2,8	4,8	0,8
<3	25,7	12,8	11,6	4,7	6,6	2,1
<4	54,1	18,8	15,3	12,1	7,8	9,9
<5	85,1	30,9	21,6	27,1	16,9	19,8
<6	90,5	49,7	49,5	46,7	57,2	38,0
<9	95,9	91,9	88,4	83,2	88,0	84,3
<12	98,6	98,0	95,8	91,6	92,8	93,4
<18	100,0	100,0	99,5	96,3	98,2	99,2
<24			99,5	99,1	100,0	99,6
<36			100,0	99,1		100,0
<48			100,0	100,0		

Figur 5. Sagsbehandlingstid i akkumuleret % i måneder fra ankesagens startdato til sagsafslutning.

