

ÅRSBERETNING

for Tandskadeankenævnet

2018



Tandskadeankenævnets medlemmer pr. 1. januar 2018	4
Kapitel 1: Tandskadeankenævnet i 2018	5
1.1 Tandskadeankenævnets formål	6
1.2 Sammensætning af nævnet	6
1.3 Nævnets sagsbehandling	6
1.3.1 Tandskader adskiller sig fra andre patientskadesager	7
1.3.2 Faldende sagsbehandlingstid	
1.4 Nævnets aktivitet	7
1.5 Fokus på lave driftsomkostninger	7
Kapitel 2: Året 2018 i tal	8
2.1 Modtagne, afsluttede og verserende sager	9
2.2 Tandskadeankenævnets afgørelser	10
2.3 Oversigt over sagsbehandlingstiden	11



TANDSKADEANKENÆVNETS MEDLEMMER PR. 1. JANUAR 2018:

TANDSKADEANKENÆVNETS MEDLEMMER:

Formand: Claus Forum Petersen, dommer i Sø- og Handelsretten

Formand: Ulrik Finn Jørgensen, dommer ved Retten i Lyngby

Næstformand: Karen-Inger Bast, direktør i Patienterstatningen

Næstformand: Susanne Simonsen, sektionsleder i Ankenævnet for Patienterstatningen

Regitze Buchwaldt, ankenævnskoordinator i Forbrugerrådet

Flemming Nielsen, konsulent i Danske Regioner

Lasse Svestrup, juridisk konsulent i Danske Regioner

Arno Poulsen, tandlæge

Erling Kristensen, tandlæge

Jørn Lund Jepsen, tandlæge

Nina Bonding, tandlæge

Rasmus Kriegbaum, tandlæge

Torben Steen Schönwaldt, tandlæge

TANDSKADEANKENÆVNETS SEKRETARIAT

Mette Heegaard, direktør

Pia Lindholm, sekretariatsleder

Hanne Schwartz, nævnssekretær

TANDLÆGEFAGLIGE KONSULENTER

Lene Baad-Hansen, lektor, ph.d., dr. odont

Daniel Belstrøm, lektor, ph.d., dr. odont

Irene Dige, lektor, ph.d.

KAPITEL 1

TANDSKADEANKENÆVNET I 2018



1.1 TANDSKADEANKENÆVNETS FORMÅL

En væsentlig forudsætning for den særlige patienterstatningsordning på tandlægeområdet er, at retssikkerheden for de behandlede sager bliver den samme som i den øvrige del af sundhedssektoren, hvor afgørelser kan indbringes til Ankenævnet for Patienterstatningen. Tandskadeankenævnet er derfor sammensat og arbejder ud fra samme principper som Ankenævnet for Patienterstatningen.

Tandlægeforeningens Tandskadeerstatnings afgørelse af erstatningssager kan indbringes for Tandskadeankenævnet af patienten, tandlægen eller andre, der har retlig interesse i afgørelsen. Tandskadeankenævnet fungerer således som ankeinstans på helt samme måde, som Ankenævnet for Patienterstatningen fungerer for afgørelser truffet af den offentlige Patienterstatning. Tandskadeankenævnets afgørelser kan således også indbringes for domstolene.

1.2 SAMMENSÆTNING AF NÆVNET

Siden 1. april 2012 har Tandskadeankenævnet bestået af to nævn, der er ensartet sammensat, men fungerer selvstændigt. Nævnene er oprettet under hensyntagen til en ensartet og jævn fordeling af kompetencer og erfaring. For at sikre en ensartet praksis i de to nævn rokerer næstformændene samt to tandlæger for hvert nævn hvert andet år.

Hvert nævn består af følgende medlemmer:

- 1 formand, der skal være jurist og opfylde kravene til at kunne udnævnes til dommer
- 1 repræsentant fra Patienterstatningen eller Ankenævnet for Patienterstatningen (næstformænd)
- 1 repræsentant fra Forbrugerrådet
- 1 repræsentant fra Danske Regioner
- 3 tandlæger udpeget af Tandlægeforeningen

Deltagelse af repræsentanter fra Forbrugerrådet sikrer varetage af forbrugerinteresser og repræsentanter fra Danske Regioner varetager de erstatningspligtige myndigheders interesser. KL, tandlægeskolerne, Forsvarsministeriet og Kriminalforsorgen har dog i henhold til vedtægterne mulighed for at være repræsenteret, når sager fra deres område behandles. Repræsentanter fra Patienterstatningen og Ankenævnet for Patienterstatningen sikrer ensartethed i afgørelserne i forhold til øvrige patientskader.

Tandskadeankenævnet havde i 2018 dommer Claus Forum Petersen og dommer Ulrik Finn Jørgensen som formænd. Pr. 1. januar 2018 blev antallet af konsulenter udvidet fra 2 til 3. Lektor, ph.d., dr. odont. Daniel Belstrøm, lektor, ph.d., dr. odont. Lene Baad-Hansen og lektor, ph.d. Irene Dige er således ansatte som odontologiske konsulenter i Tandskadeankenævnets sekretariat.

Formændene og næstformændene i de to nævn mødes med sekretariatet en til to gange om året for at drøfte eventuelle generelle problemstillinger samt for at sikre ensartet praksis i de to nævn.

1.3 NÆVNETS SAGSBEHANDLING

Fristen for indbringelse af klage over afgørelser truffet af Tandlægeforeningens Tandskadeerstatning er tre måneder. Der kan dog dispenseres herfra, når der foreligger særlige grunde hertil.

Sagsbehandlingen tager sigte på at tilvejebringe bedst mulig belysning af sagernes tandlægefaglige og juridiske aspekter. Endvidere lægges der vægt på, at sagerne kan blive afgjort hurtigst muligt, og at afgørelserne udformes på en måde, så de er forståelige både for tandlægerne og patienterne. Sagsbehandlingen er omfattet af de forvaltningsretlige regler, og der tilsigtes åbenhed og gennemskuellighed for alle sagens parter.

Nævnet foretager en fuldstændig efterprøvelse af den afgørelse, der er påklaget. En klage behøver ikke at være begrundet, men normalt vil det være angivet, hvad klageren ønsker at opnå med klagen. Nævnet er imidlertid ikke bundet heraf. Hvis nævnet f.eks. finder, at behandlingen har haft yderligere skadefølger end dem, afgørelsen omfatter, kan nævnet – uanset påstand herom eller ej – også tilkende erstatning herfor eller eventuelt hjemvise sagen og dermed sende sagen tilbage til Tandlægeforeningens Tandskadeerstatning til fornyet behandling. Nævnet kan omvendt også frakende patienten en tilkendt erstatning, selv om patienten har klaget med henblik på tilkendelse af yderligere erstatning. Hvis der f.eks. er tilkendt delvis erstatning for en tand, der mistes i forbindelse med en rodbehandling (f.eks. erstatning for et implantat med fradrag for, hvad restaurering af tanden ville have kostet), og patienten klager over dette fradrag, kan resultatet blive, at nævnet vurderer, at tanden fra starten var

ubehandlelig, således at der ikke foreligger en erstatningsberettigende skade.

I sager, hvor der ikke er tvivl, kan der træffes afgørelse af en formand. Dette omfatter navnlig sager, der alene vedrører rent juridiske spørgsmål (f.eks. om kravet er forældet), anmodning om genoptagelse af en tidligere afgjort sag og sager, hvor der er spørgsmål om dispensation fra overskridelse af klagefristen.

De fleste af de ankede afgørelser blev stadfæstet i nævnet. Andelen af afgørelser, der blev ændret/hjemvist i 2018 var 55 sager svarende til 24 % af de sager, som blev behandlet i nævnet.

Frem til 31. maj 2018 kunne Tandskadeankenævnet pålægge den skadevoldende tandlæge at indbetale et beløb, der svarer til udgifterne ved omgørelse af et mangelfuldt arbejde, som er gået tabt ved skaden, men hvor der ikke har været taget stilling til dette spørgsmål i afgørelsen (f.eks. fordi der ikke fandtes at foreligge en erstatningsberettigende skade). Pr. 1. juni 2018 blev overenskomsten mellem Tandlægeforeningen og Danske Regioner opsagt og herefter er der ikke hjemmel til, at Tandskadeankenævnet kan træffe afgørelse om mangelsansvar. Tandskadeankenævnet vil dog i de sager, hvor der vurderes at være mangelfuldt arbejde, som har betydning for patientens udgifter i forbindelse med udbedring af skaden, foretage et fradrag for den skønnede værdi af mangelfulde arbejde, idet denne udgift således må anses for at være forudbestående i forhold tandskadens indtræden.

1.3.1 TANDSKADER ADSKILLER SIG FRA ANDRE PATIENTSKADESAGER

Det er fortsat vurderingen, at et særskilt system til behandling af tandskadesager er en hensigtsmæssig ordning, fordi disse sager oftest adskiller sig væsentligt fra andre patientskadesager. Forskellen er navnlig, at tandskader tit kan udbedres, hvorfor erstatning for udgifterne hertil ofte er den eneste relevante erstatningspost, og at behandlingen – såvel den skadevoldende som den skadesudbedrende – ikke er vederlagsfri. Patientens økonomiske situation efter skaden skal derfor sammenholdes med, hvad der skulle være betalt, hvis skaden ikke var sket. Denne problemstilling opstår sædvanligvis ikke ved skader på de offentlige sygehuse eller ved skader hos privatpraktiserende læger m.v., da patienterne her typisk ikke betaler direkte for behandlingen.

1.3.2 FALDENDE SAGSBEHANDLINGSTID

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid ved nævnet var i 2018 på 4 måneder, hvilket er særdeles tilfredsstillende set i forhold til årene forud for 2016. Det er ligeledes et fald i forhold til 2017, hvor den var 4,5 måneder. Årsagen til faldet er hovedsageligt, at antallet af anker var faldende i 2018. En stor del af sagsbehandlingstiden beror dog hovedsageligt på forhold, som nævnet og sekretariatet ikke har indflydelse på, herunder navnlig indhentelse af oplysninger, f.eks. journaler, røntgenbilleder m.v. Antallet af verserende sager ved udgangen af 2018 var 52.

Nævnets afgørelser kan ikke indbringes for nogen administrativ myndighed, men kun for domstolene inden for en frist på 6 måneder fra afgørelsen. Der er ikke adgang til at anlægge sag mod tandlægen m.v. efter almindelige erstatningsregler, før muligheden for at opnå erstatning fra Tandlægeforeningens Tandskadeerstatning er fuldt ud afprøvet.

I 2018 verserede der 16 retssager mod Tandskadeankenævnet, hvoraf 4 blev afsluttet i 2018. Alle 4 sager blev hævet af sagsøger, heraf blev 1 sag hævet efter rettens tilkendegivelse.


1.4 NÆVNETS AKTIVITET

Nævnet har afholdt 11 møder i 2018 med gennemsnitligt 21 sager på hvert møde. Herudover blev 24 sager afgjort ved formandsafgørelse.

Sagerne til nævnet forberedes af sekretariatet, der gennemfører en høring af sagens parter over det, der fremkommer i forbindelse med klagen. Sagen forelægges derefter for en af nævnets odontologiske konsulenter, og på dette grundlag udarbejder sekretariatet en indstilling, der danner grundlag for drøftelser og beslutning i nævnet.

1.5 FOKUS PÅ LAVE DRIFTSOMKOSTNINGER

Det tilstræbes at holde omkostningerne så lave som muligt til nævnets funktion under hensyntagen til sekretariatets drift. Ankenævnet har et samlet budget på ca. 5,6 mio. kr., inklusive honorarer og administration.

 Flere oplysninger om Tandskadeankenævnet findes på tsan.dk Hjemmesiden indeholder bl.a. årsberetning, forretningsorden, lovgrundlag samt afgørelser.

ÅRET 2018 I TAL

2.1 MODTAGNE, AFSLUTTEDE OG VERSERENDE SAGER

Nævnet modtog **166 anker** i 2018, hvilket er et fald på 46,8 % i forhold til 2017. Nævnet traf i 2018 **afgørelse i 198 sager**, som ikke tidligere var blevet behandlet af nævnet. Af disse blev 14 sager afsluttet ved formandsafgørelse svarende til 7 % af årets afsluttede sager.

Desuden blev der modtaget 19 genoptagelsesansøgninger og afgjort 18 genoptagelsesansøgninger i 2018.

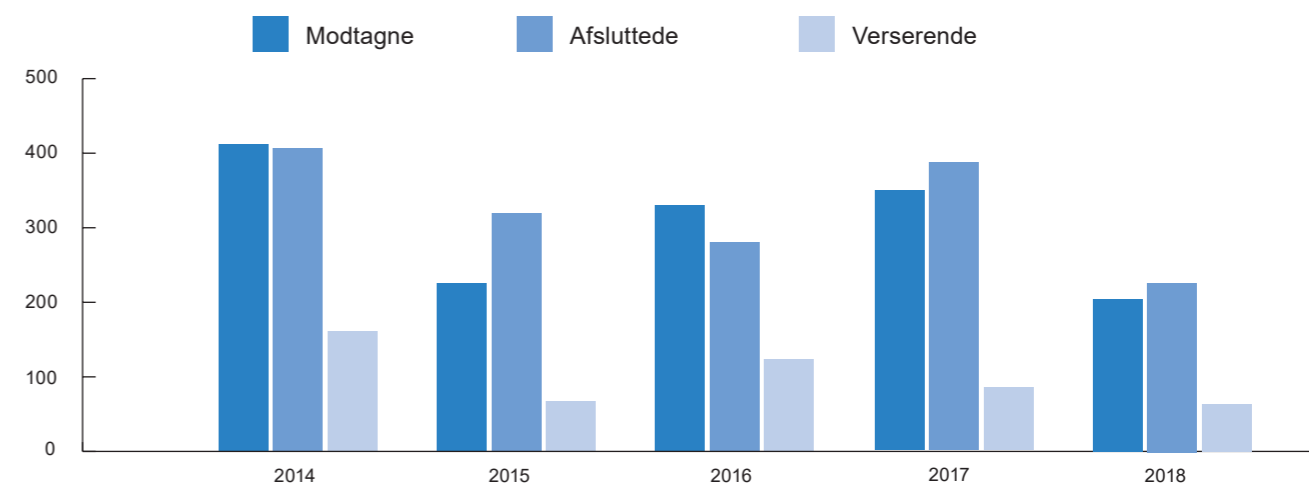
Nævnet modtog ligeledes 15 anker, hvor der var truffet en ny afgørelse i 1. instans, som nu blev anket efter nævnets tidligere behandling af sagen. Af denne type sager blev 12 afsluttet i 2018.

Der var 52 verserende sager ved udgangen af 2018.

FIGUR 1. FORDELING AF ANKESAGER DE SIDSTE 5 ÅR INKL. GENOPTAGELSESANMODNINGER

Oprettet år	MODTAGNE	AFSLUTTEDE	VERSERENDE
2014	412	407	161
2015	226	320	67
2016	328	274	121
2017	349	390	80
2018	200	228	52

FIGUR 2. FORDELING AF ANKER DE SIDSTE 5 ÅR I GRAFISK FREMSTILLING



2.2 TANDSKADEANKENÆVNETS AFGØRELSE

I 2018 blev **135 afgørelser** - svarende til 59 % af de anke- de afgørelser - **stadfæstet**.

Desuden blev 3 sager - svarende til 1 % - hjemsendt til 1. instans.

I 52 sager blev afgørelsen ændret - svarende til 23 % af afgørelserne.

11 sager blev ophævet/henlagt - svarende til 5 % af afgørelserne, og 27 sager blev afvist, da anken var modtaget for sent - svarende til 12 % af afgørelserne

FIGUR 3. ANKENS RESULTAT I %

	2014	2015	2016	2017	2018
Afgørelsen stadfæstet	59	65	57	64	59
Afgørelsen ændret	27	25,5	29	21	23
Hjemsendt til 1. instans	1	0,5	1	3	1
Ophævet/henlagt	4	6	5	4	5
Afvist	9	3	8	8	12

Som det fremgår af tabellen, varierer forholdet mellem de stadfæstede og de ændrede afgørelser fra år til år. Umiddelbart er der ikke en entydig forklaring på denne variation.

Ca. 50 % af de ændrede afgørelser vedrørte anerkendelsesgrundlaget, mens de øvrige ændrede afgørelser hovedsageligt vedrørte erstatningens størrelse. Den nærmere fordeling heraf fremgår af figur 4.

FIGUR 4. SKEMATISK OVERSIGT OVER ÆNDREDE AFGØRELSE I 2018

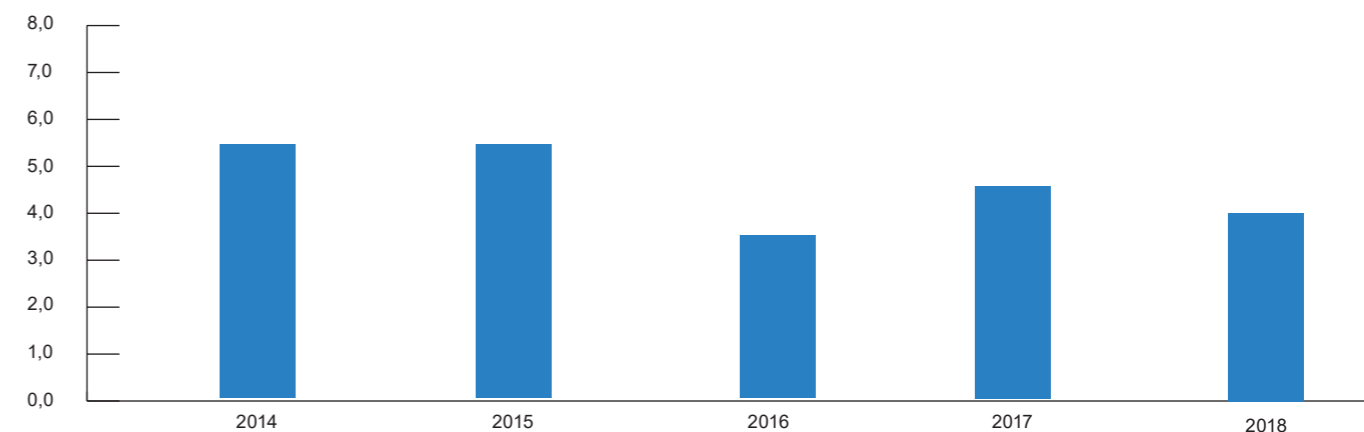
	Antal	Procent
Anerkendelsesgrundlag		
Ikke-skade til skade	14	25,5
Skade til ikke-skade	6	10,9
Ændret skadesomfang	8	14,5
Grundlag for genoptagelse	1	1,8
Erstatningens størrelse		
Skadesudbedrende behandling	5	9,0
Helbredelsesudgifter	3	5,5
Fradrag	9	16,5
Tabt arbejdsfortjeneste	1	1,8
Méngodtgørelse	6	10,9
Øvrige		
Forældelse	1	1,8
Hjemvises til fornyet behandling i 1. instans	1	1,8

2.3 OVERSIGT OVER SAGSBEHANDLINGSTIDEN

FIGUR 5. SAGSBEHANDLINGSTID I AKKUMULERET % I MÅNEDER FRA ANKESAGENS STARTDATO TIL SAGS AFSLUTNING

Måneder	2014	2015	2016	2017	2018
<1	0,7	1,9	1,8	3,6	1,8
<2	4,2	3,8	5,1	5,6	4,4
<3	9,8	6,6	15,0	12,6	18,0
<4	14,5	14,4	64,3	32,8	56,1
<5	43,0	39,7	84,0	69,0	82,0
<6	72,5	64,4	93,9	84,4	89,5
<9	95,3	91,6	99,0	98,0	95,6
<12	97,5	96,0	100,0	100,0	100,0
<18	100,0	100,0			

FIGUR 6. GENNEMSNITLIG SAGSBEHANDLINGSTID FORDELT PR. ÅR



Som det fremgår af tabellen har sagsbehandlingstiden i 2018 været på ca. 4 måneder, mens den var på 5,5 måneder i 2014-2015, 3,5 måneder i 2016 og 4,5 måneder

i 2017. Årsagen til den lave sagsbehandlingstid skyldes primært faldet i antallet af anker modtaget i 2018.

Tandskadeankenævnet

Svanemøllevej 85, 2. sal
2900 Hellerup

Telefon: 3946 3400

web@tsan.dk

www.tsan.dk