

# ÅRSBERETNING

for Tandskadeankenævnet

2025



# Indhold

Tandskadeankenævnets medlemmer pr. 1. januar 2025	3
<b>KAPITEL 1 - TANDSKADEANKENÆVNET I 2025</b>	<b>4</b>
1.1 Tandskadeankenævnets formål	5
1.2 Sammensætning af nævnet	5
1.3 Nævnets sagsbehandling	5
1.3.1 Klage og afgørelse	5
1.3.2 Sagsbehandlingstid	6
1.4 Nævnets aktivitet	6
1.5 Fokus på lave driftsomkostninger	6
<b>KAPITEL 2 - ÅRET 2025 I TAL</b>	<b>7</b>
2.1 Modtagne, afsluttede og verserende sager	8
2.2 Tandskadeankenævnets afgørelser	9
2.3 Oversigt over sagsbehandlingstiden	11
2.4 Udsigt for tandskadeankenævnets fortsatte funktion	12

# Tandskadeankenævnets medlemmer

Pr. 1. januar 2025

## TANDSKADEANKENÆVNETS MEDLEMMER

FORMAND:

**Ulrik Finn Jørgensen,**

dommer ved Retten i Lyngby

FORMAND:

**Søren Holm Seerup,**

dommer ved Retten i Glostrup

NÆSTFORMAND:

**Charles Conrad,**

tidl. vicedirektør for bl.a. Ankenævnet  
for Patienterstatningen

**Marie Frank-Nielsen, seniorjurist,**

Forbrugerrådet Tænk

**Tina Jønsson,**

repræsentant for Forbrugerrådet Tænk

**Lasse Sveistrup,**

juridisk konsulent i Danske Regioner

**Arno Poulsen,**

tandlæge

**Kenneth S. Svendsen,**

tandlæge

**Libana Bjørnstrup,**

tandlæge

**Rune Hyldgaard,**

tandlæge

**Rasmus Kriegbaum,**

tandlæge

## TANDSKADEANKENÆVNETS SEKRETARIAT

**Isabel Brandt Jensen,**

direktør

**Sarah Mallal Ali,**

chefjurist

## TANDLÆGEFAGLIGE KONSULENTER

**Lene Baad-Hansen,**

prof, ph.d., dr. odont.

**Jens Lomholt,**

specialtandlæge i ortodonti

# Tandskadeankenævnet i 2025



## 1.1 TANDSKADEANKENÆVNETS FORMÅL

En væsentlig forudsætning for den særlige patienterstatningsordning på tandlægeområdet er, at retssikkerheden for de behandlede sager bliver den samme som i den øvrige del af sundhedssektoren, hvor afgørelser kan indbringes for Ankenævnet for Patienterstatningen. Tandskadeankenævnet er derfor sammensat og arbejder ud fra samme principper som Ankenævnet for Patienterstatningen.

Tandlægeforeningens Tandskadeerstatnings afgørelse af erstatningssager kan indbringes for Tandskadeankenævnet af patienten, tandlægen eller andre, der har retlig interesse i afgørelsen. Tandskadeankenævnet fungerer således som ankeinstans på helt samme måde, som Ankenævnet for Patienterstatningen fungerer for afgørelser truffet af den offentlige Patienterstatning. Tandskadeankenævnets afgørelser kan således også indbringes for domstolene.

## 1.2 SAMMENSÆTNING AF NÆVNET

Siden 1. april 2012 har Tandskadeankenævnet bestået af to nævn, der er ensartet sammensat, men fungerer selvstændigt. Nævnene er oprettet under hensyntagen til en ensartet og jævn fordeling af kompetencer og erfaring.

Hvert nævn består af følgende medlemmer:

- » 1 formand, der skal være jurist og opfylde kravene til at kunne udnævnes til dommer
- » 1 repræsentant fra Patienterstatningen eller Ankenævnet for Patienterstatningen (næstformænd)
- » 1 repræsentant fra Forbrugerrådet Tænk
- » 1 repræsentant fra Danske Regioner
- » 3 tandlæger udpeget af Tandlægeforeningen

Deltagelse af repræsentanter fra Forbrugerrådet sikrer varetagelse af forbrugerinteresser og repræsentanter fra Danske Regioner varetager de erstatningspligtige myndig-

heders interesser. KL, tandlægeskolerne, Forsvarsministeriet og Kriminalforsorgen har dog i henhold til vedtægterne mulighed for at være repræsenteret, når sager fra deres område behandles. Repræsentanter fra Patienterstatningen og Ankenævnet for Patienterstatningen sikrer ensartethed i afgørelserne i forhold til øvrige patientskader.

Tandskadeankenævnet havde i 2025 som formænd følgende dommere: Ulrik Finn Jørgensen og Søren Holm Seerup. Professor, ph.d., dr.odont. Lene Baad-Hansen og specialtandlæge Jens Lomholt er tilknyttet som odontologiske konsulenter i Tandskadeankenævnets sekretariat.

Formændene og næstformanden i de to nævn mødes med sekretariatet en til to gange om året for at drøfte eventuelle generelle problemstillinger samt for at sikre ensartet praksis i de to nævn.

## 1.3 NÆVNETS SAGSBEHANDLING

### 1.3.1 Klage og afgørelse

Fristen for indbringelse af klager over afgørelser truffet af Tandlægeforeningens Tandskadeerstatning er tre måneder. Der kan dog dispenseres herfra, når der foreligger særlige grunde hertil.

Sagsbehandlingen tager sigte på at tilvejebringe bedst mulig belysning af sagernes tandlægefaglige og juridiske aspekter. Endvidere lægges der vægt på, at sagerne kan blive afgjort hurtigst muligt, og at afgørelserne udformes på en måde, så de er forståelige både for tandlægerne og patienterne. Sagsbehandlingen er omfattet af de forvaltningsretlige regler, og der tilsigtes åbenhed og gennemsigelighed for alle sagens parter.

Nævnet foretager en fuldstændig efterprøvelse af den afgørelse, der er påklaget. En klage behøver ikke at være begrundet, men normalt vil det være angivet, hvad klageren ønsker at opnå med klagen. Nævnet er imidlertid ikke bundet heraf. Hvis nævnet f.eks. finder, at behandlingen har haft yderligere skadefølger end dem, afgørelsen omfatter, kan nævnet – uanset påstand herom eller ej – også tilkende erstatning herfor eller eventuelt hjemvise sagen til Tandlægeforeningens Tandskadeerstatning til fornyet behandling. Nævnet kan omvendt også frakende patienten en tilkendt erstatning, selv om patienten har klaget med henblik på tilkendelse af yderligere erstatning. Hvis der f.eks. er tilkendt delvis erstatning for en tand, der mistes i forbindelse med en rodbehandling (f.eks. erstatning for et implantat med fradrag for, hvad restaurering af tanden ville

have kostet), og patienten klager over dette fradrag, kan resultatet blive, at nævnet vurderer, at tanden fra starten var tabt, så der ikke foreligger en erstatningsberettigende skade.

I sager, hvor der ikke er tvivl, kan der træffes afgørelse af en formand. Dette omfatter navnlig sager, der alene vedrører rent juridiske spørgsmål (f.eks. om kravet er forældet), anmodning om genoptagelse af en tidligere afgjort sag og sager, hvor der er spørgsmål om dispensation fra overskridelse af ankefristen.

Hovedparten af de ankede afgørelser blev stadfæstet i nævnet. Andelen af afgørelser, der blev ændret/hjemvist i 2025, var 22 sager svarende til 25 % af de sager, som blev behandlet i nævnet.

Alle afgørelser fra Tandskadeankenævnet bliver løbende offentliggjort i anonymiseret form på [tsan.dk](https://tsan.dk) under fanen "afgørelser".



Flere oplysninger om Tandskade ankenævnet findes på [tsan.dk](https://tsan.dk). Hjemmesiden indeholder bl.a. årsberetning, forretningsorden, lovgrundlag samt afgørelser.

## 1.4 NÆVNETS AKTIVITET

Nævnet har afholdt 3 møder i 2025 med gennemsnitligt 28 sager på hvert møde. Herudover blev 9 sager afgjort ved formandsafgørelse.

Sagerne til nævnet forberedes af chefjuristen, der foretager en høring af sagens parter over det, der fremkommer i for-

## 1.5 FOKUS PÅ LAVE DRIFTSOMKOSTNINGER

Det tilstræbes at holde omkostningerne så lave som muligt til nævnets funktion under hensyntagen til sekretariatets drift. Ankenævnet havde i 2025 et samlet budget på ca. 5.305.000 kr., inklusive honorarer og administration.

### 1.3.2 Sagsbehandlingstid

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid ved nævnet i 2025 var 5 måneder (154 dage), hvilket vurderes som meget tilfredsstillende. Gennem de seneste 5 år har den gennemsnitlige behandlingstid ligget stabilt mellem 3 og 5 måneder. Den korte behandlingstid skyldes blandt andet nævnets fleksible tilgang til antallet af sager pr. nævnsmøde. Det skal dog bemærkes, at en væsentlig del af behandlingstiden afhænger af forhold uden for nævnets og sekretariatets kontrol, f.eks. indhentning af supplerende materiale såsom journaler og røntgenbilleder.

Antallet af verserende sager ved udgangen af 2025 var 3.

Nævnets afgørelser kan ikke indbringes for nogen administrativ myndighed, men kun for domstolene inden for en frist på 6 måneder fra afgørelsen. Der er ikke adgang til at anlægge sag mod tandlægen m.v. efter almindelige erstatningsregler, før muligheden for at opnå erstatning fra Tandlægeforeningens Tandskadeerstatning er fuldt ud administrativt afprøvet.

I 2025 var der 7 verserede retssager mod Tandskadeankenævnet.

bindelse med klagen. Sagen forelægges derefter for en af nævnets odontologiske konsulenter, og på dette grundlag udarbejdes en indstilling, der danner grundlag for drøftelser og beslutning i nævnet.

# Året 2025 i tal



## 2.1 MODTAGNE, AFSLUTTEDE OG VERSERENDE SAGER

I 2025 modtog nævnet i alt 91 henvendelser, fordelt på følgende måde: 77 nye anker, 9 anker i sager hvor første instans havde truffet en ny afgørelse efter nævnets oprindelige behandling, samt 5 anmodninger om genoptagelse. I 2025 traf nævnet afgørelse i 88 sager.

9 af henvendelserne blev afsluttet ved formandsafgørelse svarende til ca. 10 % af årets afsluttede sager.

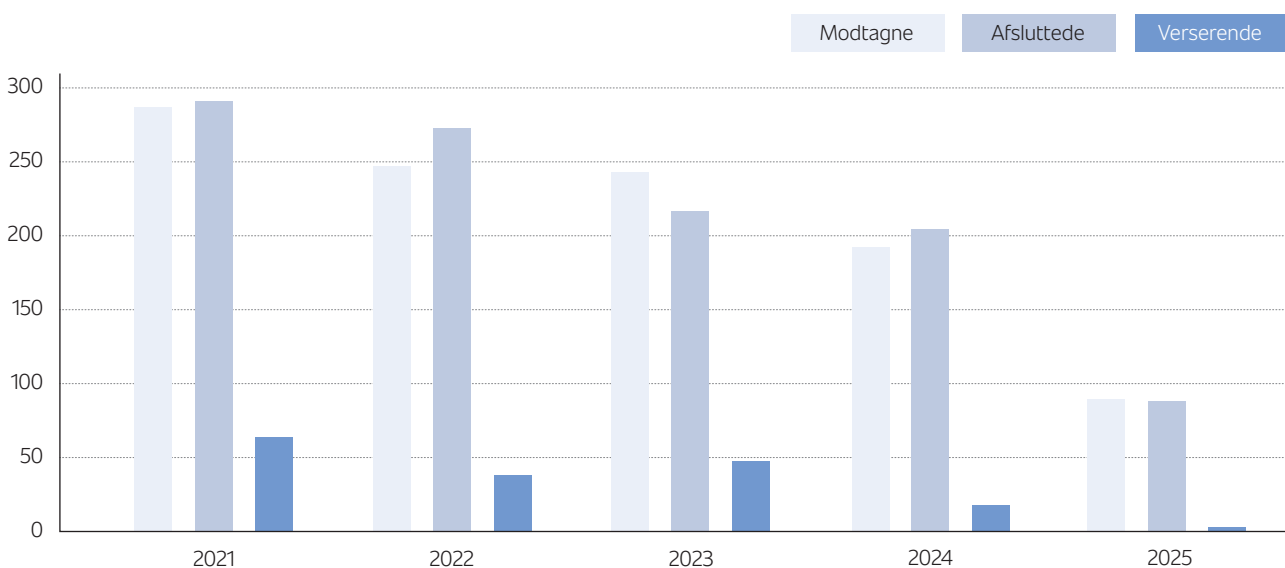
Sammenlignet med 2024 er der sket et fald på ca. 56 % i antallet af nye anker. Dette fald kan forklares med opsigel-

sen af henlæggelsesaftalen mellem Indenrigs- og Sundhedsministeriet og Tandlægeforeningen, som medfører ændringer i Tandskadeankenævnets behandling af ankesager, idet denne stoppede for behandling af fremtidige anker, pr. 30. juni 2024. Tandskadeankenævnet behandler fortsat ankesager for sager, der er anmeldt før den 30. juni 2024, og skal derfor drives videre i en afløbsperiode.

Figur 1  
Samlet antal modtagne og afsluttede ankesager

Oprettet år	Modtagne	Afsluttede	Verserende
2021	287	291	64
2022	247	273	38
2023	243	217	48
2024	193	205	18
2025	91	88	3

Figur 2  
Fordeling af ankesager de sidste 5 år



## 2.2 TANDSKADEANKENÆVNETS AFGØRELSER

Ud af de 88 sager, som Tandskadeankenævnet afgjorde i 2025, blev afgørelsen fra 1. instans stadfæstet i 50 sager, svarende til 56,8 %. I 22 sager blev afgørelsen ændret, hvilket svarer til 25 % og i 2 sager blev sagen hjemvist, svarende til 2,3 %. Derudover blev 6 sager afvist, fordi anken var indgivet for sent, svarende til 6,8 % mens 3 sager blev afvist, blandt andet fordi nævnet ikke havde

kompetence til at behandle spørgsmål, som 1. instans ikke havde taget stilling til svarende til 3,4 %. Endelig blev 4 sager henlagt, svarende til 4,5 % og 1 sag blev afvist, svarende til 1,1 %.

Den procentvise fordeling mellem stadfæstelser og ændringer fremgår af figur 3, jf. nedenfor.

Figur 3  
Procentvis fordeling af afgørelser

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Afgørelsen stadfæstet	62 %	63 %	60 %	65 %	69,8 %	56,8 %
Afgørelsen ændret	24,5 %	22,5 %	23 %	23 %	22,9 %	25 %
Hjemsendt til 1. instans	1,5 %	1,5 %	1 %	3,7 %	1 %	2,3 %
Ophævet/henlagt	4 %	5 %	7,5 %	2,8 %	3,4 %	4,5 %
Afvist	8 %	8 %	8,5 %	5,5 %	2,9 %	11,4 %

Som det fremgår af figur 4, blev der i 22 af sagerne truffet en anden afgørelse end den, der var truffet i 1. instans.

I 9 af disse sager – svarende til 40,9 %, blev anerkendelsesgrundlaget ændret, det vil sige, at vurderingen af, om der forelå en skade i henhold til loven, samt skadens omfang blev justeret. En sag svarende til 4,5 procent vedrørte ændring af hjemmelsgrundlaget.

De resterende ændringer relaterede sig til andre forhold, som fremgår af figuren under kategorien "øvrige". Det skal i den forbindelse bemærkes, at 2 sager blev hjemvist til fornyet behandling. Det skete enten på baggrund af nye oplysninger, som 1. instans ikke havde kendskab til ved afgørelsestidspunktet, eller fordi nævnet fandt, at 1. instans ikke havde taget stilling til væsentlige forhold i den oprindelige afgørelse.

Figur 4  
Skematisk oversigt over de ændrede afgørelser i 2025

Anerkendelsesgrundlag	Antal	Procent
Ikke-skade til skade	6	27,3 %
Skade til ikke-skade	2	9,1 %
Ændret hjemmel	1	4,5 %
I alt	9	40,9 %

#### Erstatningens størrelse

Skadesudbedrende behandling	2	9,1 %
Helbredelsesudgifter	-	-
Fradrag	-	-
Svie og smerte	1	4,5 %
Tabt arbejdsfortjeneste	1	4,5 %
Tab af erhvervsevne	1	4,5 %
Méngodtgørelse	1	4,5 %
I alt	6	27,3%

#### Øvrige

Forældelse	1	4,5 %
Hjemvises til fornyet behandling i 1. instans	2	9,1 %
Genoptaget	4	18,2 %
I alt	22	100 %

## 2.3 OVERSIGT OVER SAGSBEHANDLINGSTIDEN

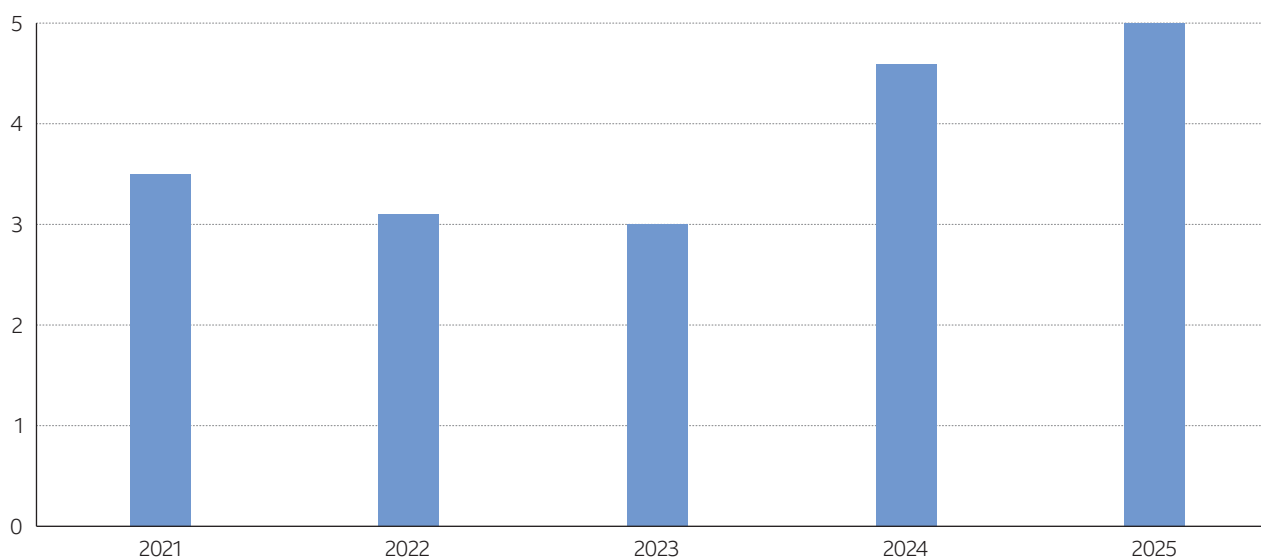
Figur 5

Sagsbehandlingstid i akkumuleret % i måneder fra ankesagens startdato til afslutningen

Måneder	2021	2022	2023	2024	2025
<1	1,4 %	2,6 %	8,76 %	0,5 %	2,3 %
<2	8,9 %	16,2 %	43 %	3,2 %	10,3 %
<3	45,7 %	48,4 %	77 %	17 %	18,4 %
<4	79,4 %	80,6 %	90 %	53,4 %	28,7 %
<5	88,4 %	92,3 %	94 %	80,2 %	54 %
<6	91,4 %	94,1 %	95 %	87 %	75,9 %
<9	95,2 %	100 %	99 %	94 %	94,3 %
<12	99,3 %	-	99,5 %	96 %	97,7 %
<18	100 %	-	100 %	98,6 %	98,9 %
>18	-	-	-	100 %	100 %

Figur 6

Gennemsnitlig sagsbehandlingstid fordelt pr. år



Som det fremgår af tabellen, udgjorde den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2025 154 dage, svarende til ca. 5 måneder. Til sammenligning var den gennemsnitlige behandlingstid cirka 4,6 måneder i 2024, 3 måneder i 2023, 3,1 måneder i 2022 og 3,5 måneder i 2021. Den forlængede

sagsbehandlingstid i 2025 skal ses i sammenhæng med, at der i perioden har været længere intervaller mellem nævns-møderne. Samtidig behandler der et relativt stort antal sager på hvert møde, hvilket bidrager til, at den samlede sagsbehandlingstid fortsat holdes på et moderat niveau.

## 2.4 UDSIGT FOR TANDSKADEANKENÆVNETS FORTSATTE FUNKTION

---

Fra 1. juli 2024 er det Patienterstatningen, som behandler erstatningssager på tandområdet, og ankenævnsopgaverne varetages af Ankenævnet for Patienterstatningen - Ankenævnet for Patienterstatningen (stpk.dk).

Tandskadeankenævnet behandler fortsat ankesager for sager anmeldt før 30. juni 2024

**Tandskadeankenævnet**

Amaliegade 17  
1256 København K

Telefon: 7020 3575  
[web@tsan.dk](mailto:web@tsan.dk)